

**Правительство Новосибирской области**  
**Сибирский институт управления — филиал**  
**ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства**  
**и государственной службы**  
**при Президенте Российской Федерации»**  
**ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный**  
**исследовательский государственный университет»**  
**Институт истории Сибирского отделения**  
**Российской академии наук**  
**АНО «Историческое общество**  
**Сибирского федерального округа»**

**ОКтябрьская РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА**  
**В РОССИИ И ЕЕ РОЛЬ**  
**В МИРОВОЙ ИСТОРИИ**

**Материалы межрегиональной научно-практической**  
**конференции, посвященной 100-летию**  
**Великой Октябрьской революции**

**23—24 ноября 2017 г.**

**НОВОСИБИРСК**  
**2017**

**ББК 63.3(2)611я431**  
**О 525**

*Ответственный редактор:*

*О. В. Симагина* — доктор экономических наук, доцент, заместитель директора  
Сибирского института управления — филиала РАНХиГС

*Научный редактор:*

*В. И. Шишкин* — доктор исторических наук, профессор, заведующий и главный научный сотрудник сектора истории общественно-политического развития Института истории СО РАН

**О 525 Октябрьская революция 1917 года в России и ее роль в мировой истории** : материалы межрегиональной науч.-практ. конф., г. Новосибирск, 23—24 ноября 2017 г. / под науч. ред. В. И. Шишкина. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2017. — 387 с.

ISBN 978-5-8036-0837-0

В настоящий сборник вошли материалы участников Межрегиональной научно-практической конференции «Октябрьская революция 1917 года в России и ее роль в мировой истории», посвященной 100-летию Великой Октябрьской революции.

Авторы рассматривают предпосылки и причины Октябрьской революции, масштабы участия в ней социальных низов и радикальное обновление элит; глубину преобразований государственного строя, экономической сферы, социальной структуры и культуры населения, влияние на судьбы народов бывшей Российской империи и на мировое развитие, а также генезис российской контрреволюции.

**ББК 63.3(2)611я431**  
**© ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации», 2017**  
**ISBN 978-5-8036-0837-0**

**Р. Нетцауалькойотц<sup>1</sup>, А. Фурлонг<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*Программа международных отношений, ВУАР (г. Пуэбла, Мексика),*

<sup>2</sup>*Экономический факультет ВУАР (г. Пуэбла, Мексика)*

**РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И УТОПИЯ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В МЕКСИКЕ**

Опыт русской революции принес миру большие перемены. Многие государства попытались воспроизвести практику строительства социализма. Мексика была первой латиноамериканской страной, которая признала триумф этого исторического проекта русского пролетариата в 1917 году, ликвидировавшего абсолютизм. Русская революция, наряду с войной в Мексике в 1910 году, совпала с периодом зарождения капитализма и необходимостью преобразования политических и социальных структур. Ориентация на противостояние доминирующей теологии духовенства, а также антиимпериалистическая идеология Лазаро Карденаса позволили сделать третью статью Конституции Мексики социалистической, чтобы бороться с фанатизмом и предрассудками посредством рациональной концепции, противопоставленной структурному авторитаризму. Существование классового антагонизма позволило мелкой буржуазии присвоить завоевания революции и пресечь эту педагогическую практику до 1941 года, ограничивая прогрессивные и демократические реформы карденизма. Однако, чтобы продолжать достижения, в этот период в качестве альтернативного проекта в Мексике была создана Крестьянская федерация студентов-социалистов, которая организовала преимущественно в сельских районах с преобладающим коренным населением специальные образовательные учреждения для подготовки учителей. Данная инициатива стала популярным демократическим образовательным проектом, пронизанным социалистической идеологией.

*Ключевые слова:* социализм, третья статья, социалистическое образование, карденизм, студенты-нормалисты.

**Влияние Русской революции на Мексику**

Первая революция в XX веке в Мексике произошла в период 1910—1917 гг. и завершилась подписанием политической конституции. Следуя демократической традиции и принципам народной дипломатии, наша страна стала первой в Латинской Америке, признавшей в 1924 г. триумф исторического проекта пролетариата — Русской революции. Первым послом СССР в Мексике был назначен Станислав Пестковский. Позднее, в 1926 г., его сменила Александра Колонтай — первая женщина-посол в мире, сыгравшая исключительную роль в сближении двух государств в области культуры.

Если рассматривать проблему с региональной перспективы, то для Ойкьона [62], чтобы опрокинуть зеркало истории, можно было усилить суперпозицию Коммунистическая партия Мексики (КПМ), которую она приобрела после своего основания в 1919 г. сразу же получив широкую поддержку среди общественных движений по всей стране; особенно велико число сторонников партии было в таких регионах как Веракрус, Юкатан, Мичуакан. С этой точки зрения расширяются возможности для исследования через открытие новых положений в обосновании схожих черт и разногласий между коммунистами и местными радикализированными процессами социальной, рабочей, крестьянской мобилизации и того, как они отвечали директивам и приглашениям III Коммунистического интернационала (КИ), выступавшего орудием мирового масштаба в разрушении капитализма. После сужения возможностей осуществления общеевропейской революции, этот орган был со временем преобразован СССР в инструмент поощрения коммунистического влияния по всему миру.

Согласно Ойкьону, Михаил Бородин, эмиссар Ленина, прибывший в Мексику в октябре того же года в качестве представителя Бюро КИ, охарактеризовал КПМ, как «единственную в Мексике пролетарскую и революционную партию», которая обязательно будет признана КИ.

В ходе учредительного собрания в Мехико, которое проходило с 25 августа по 4 сентября 1919 г. была сформирована Социалистическая партия Мексики (СПМ), включившая в свой состав социалистов, анархистов и коммунистов. Среди последних был также индус Манабендра Нэт Рой, приехавший в Мексику с целью продвижения идеи независимости Индии, находящейся под властью Великобритании, отмечает Ойкьон [68].

Известный как «отец индийского коммунизма», Манабендра Нат Рой родился в семье брахманов и носил имя Нарендранатх Бхаттачария. В раннем возрасте Рой начал свой политический путь как националистический активист. С сердцем полным националистического жара, политики и боли за поражение Индии в ее борьбе против колониализма, он стал вольнодумцем, полагающим, что единственным способом действительно освободить Индию является вооруженный мятеж против англичан, занятых в тот момент мировыми проблемами. В поисках оружия он по поддельному паспорту на вымышленное имя отправился на о. Ява.

Став беглым мятежником, он путешествует из страны в страну по всей Восточной и Юго-восточной Азии, предпринимая попытки найти оружие для индийского националистического движения. Приблизительно в июле 1916 г. Рой прибывает в Сан-Франциско, США. Чув-

ствуя себя побежденным и лишенным своей национальной идентичности, он осмысливает собственную роль в политической борьбе своей родины. В США он встречается Лалу Раджапат Рая и других американских радикалов, с которыми проводит время, участвуя в публичных собраниях, и читая в нью-йоркской библиотеке; именно здесь он впервые знакомится с идеями социализма.

Рой учился, писал и говорил по-испански. Он был убежденным сторонником социалистического государства, но поворотным моментом его пребывания в Мексике стало знакомство с Михаилом Бородиным — выдающимся эмиссаром КИ, известного также как Коминтерн — международная организация, работающая над углублением коммунистических идей по всему миру.

Рой так отзывался о Бородине: «Он посвятил меня в сложности гегелевской диалектики и ее материалистическую версию в качестве ключа к марксизму». И это преодолело его неприятие материализма марксистской мысли. Его философское мышление стало материалистическим.

КПМ стала первой коммунистической партией официально созданной за пределами России. Приблизительно в сентябре 1919 г. Ленин пригласил Роя и КПМ принять участие в работе Второго конгресса Коммунистического Интернационала в Москве. «В конце 1926 г. Рой был избран членом четырех руководящих органов Коминтерна: президиума, секретариата, исполнительного комитета и Всемирного конгресса».

### **Социалистическое образование в период правления Ласаро Карденаса**

Как отмечает Франсиско Сикстос, в области образования и педагогики Ласаро Карденас, с тех пор как занимал пост губернатора Мичоакана (1928—1932), придерживался мнения о «...[важной] роли образования и, следовательно, сельских учителей, которые помимо чтения, письма и преподавания элементарных математических операций, должны организовывать крестьянские комитеты» с целью мобилизации крестьян на поддержку аграрной реформы и искоренения религиозного фанатизма.

В Мичоакане одной из первых попыток реализовать принципы социалистического образования в среде коренных народов в июне 1932 г. стал проект Карапан, реализуемый в зоне проживания Пурепеча, на северо-западе штата, в ущелье Онсе-Пуэблос.

В период правления генерала Карденаса (1934—1940) была внесена поправка в ст.3 Конституции, указывавшая на очевидное влияние социализма, направленная в первую очередь на крестьянское население.

ние, которое было преобладающим в тот период. Кроме реализации различных мероприятий по повышению уровня грамотности среди кроенного населения, признать школу частью национального производственного процесса, направленного на формирование эгалитарного общества. А с другой стороны, обеспечить перераспределение ресурсов, которыми природа одарила человечество (в том числе земли, воды, нефти, минералов флоры и фауны).

Реализация социалистической системы образования оказалась серьезным вызовом, возникшим не на этапе разработки Шестилетнего плана, но заимствованным из революционных идей, высказанных политиками, экспертами и руководителями общественной жизни регионов. Шестилетний план стал способом или инструментом включения поправки в ст. 3 Конституции. Поэтому, говоря о периоде карденизма, можно упомянуть следующее: «В период правления генерала Карденаса была внесена поправка в ст.3 Конституции, чтобы обеспечить социалистическое образование и впервые обязать частные школы преподавать в соответствии с установленными образовательными программами. Эта новая ориентация способствовала повышению качества образования на всех уровнях, в рамках начальной образовательной ступени были созданы муниципальные интернаты, столовые и введены субсидии; школы стали взаимодействовать с производственными центрами с целью стимулирования технического образования и создания специализированных учебных заведений для подготовки сельских учителей».

Модифицированная ст. 3 Конституции гласила: «Образование, которое будет внедрять государство, является социалистическим, и, помимо исключения всякой религиозной доктрины, оно будет бороться против фанатизма и религиозных предрассудков. Для этого школа будет придерживаться в своей деятельности и системе обучения таких методов, которые позволят молодежи выработать рациональные и ясные взгляды на Вселенную и жизнь общества».

«Будучи избранным, Лазаро Карденас подтвердил свою приверженность идее социалистического образования, поскольку считал его инструментом, способствующим упразднению индивидуалистического экономического режима и созданию коллективистской экономики на благо городских и сельских рабочих». 1 декабря 1934.

### **Федерация социалистических студентов-крестьян Мексики**

Сельские педагогические школы (нормали) сыграли значимую роль, как в сфере образования, так и в процессах социального строительства начала XXI века.

Нормали имели важное значение для социального строительства с начала XX века, как в образовательном, так и в политическом и культурном аспекте. Они были созданы как основа мексиканской общеобразовательной системы. В стране существовало 36 таких школ, основанных для воспитания и обучения грамоте мексиканского крестьянства, в настоящее время функционируют только 17, и именно правительство несет ответственность за их внезапное или поэтапное закрытие без каких-либо объяснений.

Между 1922 г., — когда в Такабаро, штат Мичоакан, была основана первая сельская школа, — и 1934 г. было создано всего 36 таких школ. В том же году ученики сельской школы в Таматане (Тамаулипас) обратились ко всем сельским школам страны с призывом создать студенческую организацию, защищавшую их права как детей крестьян. На первой встрече в школе Санта-Люсии, Дуранго, присутствовали представители 4 заведений. Этого оказалось слишком мало для создания студенческую организацию. В следующем году, 1935, призыв прозвучал вновь. Вторая встреча собралась в школе Эль-Рохе, Гуанохуато. Здесь было представлено большинство педагогических школ и в результате произошло создание старейшей студенческой организации в стране — Федерации социалистических студентов-крестьян Мексики.

Создание сельских педагогических школ стало решением потребностей мексиканского общества, особенно его сельской части, — потребностей во всеобщем образовании. Тогда, как и сегодня, жители сельских районов также, как и коренное население, были преимущественно безграмотными. В годы президентства Ласаро Карденаса дель Рио развитие сельских школ продолжилось и получило новый импульс, когда на них была возложена задача по ликвидации безграмотности и обеспечению образовательных возможностей по всей стране.

В самом начале сельские школы являлись сельскохозяйственными учебными заведениями. После объединения с другими проектами, такими как аграрные центры, возник новый тип образовательных заведений — региональные крестьянские школы. С этих пор подготовка студентов в этих учреждениях значительно стала отличаться от других, как частных, так и государственных, своей всеобъемлющей программой, основанной на пяти ключевых направлениях. У каждого высшего образовательного учреждения есть нечто уникальное, отличающее его от других. То, что отличает сельские педагогические школы от всех прочих высших образовательных учреждений, включая университеты и институты, — это интегральный характер образовательной программы, включающий пять ключевых модулей: политический, академический, культурный, производственный и спортивный.

Цель нормалей заключается не только в подготовке учителей начальных классов, но и в удовлетворении потребностей сельской общины. Оскорбительным образом и на основе слабой аргументации некоторые желали вычеркнуть выпускников сельских педагогических школ из числа универсальных специалистов, то есть тех, кто осведомлен обо все сразу и ни о чем, в частности.

В рамках политического направления стоит задача сформировать у студентов способность анализировать, размышлять и мыслить критически, осведомленных о событиях, которые происходят в стране, о причинах бедности и о материальных условиях, в которых живут сельские общины. Также политический модуль способствует развитию навыков коммуникации, управления и организации учеников.

Академический модуль разработан в соответствии с официальной учебной программой, утвержденной федеральными органами образования.

Интеграция в учебный процесс клубов, посвящённых рисованию, музыке, танцам, клоунаде, театру, среди прочего, отражает культурный модуль подготовки. Клубы занимаются проведением праздников в общинах, где расположены школы.

Направление подготовки, соответствующее производственному модулю, воплощает сельский и крестьянский характер учащихся, как по их происхождению, так и в смысле профессиональной подготовки. Задача этого модуля состоит в том, чтобы научить студентам земледелию и животноводству. Как и в случае с культурным направлением, производственный модуль обеспечивает тесную связь школы с окружающими общинами.

Еще в 1933 г. Национальная революционная партия назначила комиссию по рассмотрению статьи 3 Конституции, и 20 декабря 1933 г. упомянуто «...Образование, которое будет внедрять государство, является социалистическим по своей ориентации и стремлению, направленным на борьбу с предрассудками и религиозными догмами, на создание подлинной человеческой солидарности на основе прогрессивной социализации средств производства». С этого момента было решено бороться с проявлениями религиозного фанатизма, но социалистическое сектантство также было признано опасным.

В 1934 г. в Палате депутатов была одобрена реформа статьи 3 и 73 раздела XXV, утверждавшая следующий текст: «Образование, которое будет внедрять государство, является социалистическим, и, помимо исключения всякой религиозной доктрины, оно будет бороться против фанатизма и религиозных предрассудков. Для этого школа будет придерживаться в своей деятельности и системе обучения таких

методов, которые позволят молодежи выработать рациональные и ясные взгляды на Вселенную и жизнь общества».

Хотя Карденас поддерживал принципы социалистического образования, полагая, что оно «... сделает людей сильнее, поможет осознать свои обязанности и обеспечит необходимым пониманием того, как действовать в рамках справедливой социальной организации и экономической среды в условиях ускоренной эволюции», в 1936 г. Плутарко Элиас Кальес отметил «...я не поддерживаю коммунистических тенденций в Мексике», а Мануэль Гомес, ректор Национального Университета, высказался против социалистического образования, защищая академические свободы.

В период президентства Мануэля Авила Камачо идеология реакционизма проявилась в кампании против социалистического образования, требующей отмены ст. 3 Конституции. Поскольку Карденас уже не был у власти, текст Конституции был изменен. Новый подход к проблемам образования сформировался в годы президентства Мигеля Алемана, признавшего приоритет частных школ и поддерживающего тесные отношения с церковью.

В годы правления Руиса Кортинеса, женщины впервые надеются избирательными правами, а также получают право быть избранными (1953). Ведется речь о плановом образовании в рамках экономической системы.

В период президентства Адольфо Лопеса Матеоса создается Национальная комиссия бесплатных учебников для начального образования, вводятся школьные завтраки, а также создаются другие образовательные учреждения.

В годы правления Густаво Диаса Ордаса правом голоса наделяются молодые люди в возрасте 18 лет. Но его вооруженная акция, направленная на разгон протестующих в 1968 г. закончилась убийством сотен студентов на площади Трех Культур в районе Тлателолко. Однако на данном этапе образовательному проекту уделялось незначительное внимание, и можно говорить об определенном историческом регрессе в данной области.

Мало что можно сказать о влиянии социализма в более поздний период, поскольку он ознаменовался тенденцией к приватизации и регрессии, иными словами традиционный образовательный продукт лишился капиталистической идеологии; бюджет, выделяемый на сельские педагогические школы, характеризовался как один из самых низких, преподавание вдали от городских центров, расизм, запустение сельской местности не способствовали повышению эффективности

работы, даже на уровне официальных заявлений стало очевидно, что исчезновение сельских школ противоречит государственной политике.

Мы полагаем, что влияние социалистической революции в Мексике стало определяющим для некоторых секторов, среди которых сельское педагогическое образование, поскольку молодые выпускники получают более четкое представление о социальном контексте, в котором им придется работать, сталкиваясь с условиями нищеты и маргинализации, в которых пребывают самые бедные общины в стране.

Учителя-нормалисты работают с детьми и молодежью, преимущественно представителями коренного населения, в большинстве своем вытесняющих рабников-мигрантов из этой среды, они сталкиваются с повседневной реальностью, когда дети и молодые люди посещают школу, не имея доступа к базовым продуктам питания, кроме того, условия проживания самих учителей крайне скромны, они почти не располагают ресурсами для осуществления нормальной преподавательской деятельности — в школах нет стульев, в качестве самих школ часто выступают импровизированные пространства, нет досок и дидактических материалов. Такого рода проявление государственной политики способствовало появлению структурного насилия в разные периоды, противостоящему социалистическим идеям, который некогда предлагались не только для образовательной сферы, но также и для решения экономических задач национального правительства.

Тем не менее, эти учителя и общественные институты, вдохновляемые идеями социализма, сохраняют критическое мышление в отношении целей образования, направленного на трансформацию, то есть на содействие изменению сознания этих народов, угнетаемых ошибочной политикой капитализма, насаждаемой образование, основанное на ложных ценностях, которое реализуется практически во всех школах, внушающих, что ты стоишь тем больше, чем большим количеством материальных объектов ты обладаешь.

Угнетение и насилие не могут способствовать изменению сознания обучающихся, они отражают интересы групп власти; а образование в социализме выступает в качестве механизма гуманизации, является практикой свободы, направленной на достижение равенства и эмансипации.

Путь угнетенного класса — это путь к освобождению, он отвечает за самосознание, и именно социалистическое образование формирует у учащихся навыки осознанного мышления, рефлексии, критического осмысления и преобразования. Это позволит им посредством рефлексии осознать себя, сплотиться, институироваться и использовать угнетенное положение в пользу их трансформации как индивидуумов и

субъектов, иными словами осознать «класс-в-себе» и «класс-для-себя» (Маркс).

Социалистическое образование постулирует педагогику угнетенных, а не для угнетенных. В данном случае «педагогика угнетенных» (П. Фрейре) предполагает, что истина угнетателя становится сознанием угнетенных в гегелевском понимании.

Социалистическое образование, борьба с невежеством — формой угнетения и насилия в отношении беднейших слоев населения, — таким образом, начиная с эпохи карденизма, функционирование сельских педагогических школ стимулирует преобразования, которые сегодня стали ключевым моментом конфронтации с правительством.

Нормалисты утверждают, что посредством интегрального образования они обращаются к марксизму-ленинизму отвергают любые догмы или суеверия в объяснении социальной среды. Мы присоединяемся к студентам, поддерживающим пролетариат в его борьбе за социальную трансформацию; еще и потому, что мы также пролетарии. Вот почему мы уверены, что роль ученика не ограничивается стенами класса и что недостаточно читать книги, чтобы понять ситуацию в мире: нужно *читать* мир посредством окружающей действительности, сталкиваться с проблемами, которые затрагивают общество и пытаться их преодолеть.

То есть социалистическое образование дает ученику знание через познание мира; в рамках данного типа образования активизируется и формируется представление на основе диалога. Они диалектически воплощаются в одной и той же динамике, в одном повествовании, пвырываясь за рамки диктата («анти-диалога»), который является продуктом отношений власти, ограничивающей возможность бедных в самовыражении, это доминирования одного сообщения над другим, то есть вертикальный диалог, где воспроизводится классовое образование и материалистические ценности, отражающие идеологию класса, владеющего средствами производства.

В соответствии с этой моделью диалог не поощряется как форма согласия и взаимодействия между рациональными существами, поскольку группы, обладающие властью, не считают его жизнеспособным или ценным, а для пролетариев не существует возможности осознать эту перспективу. «Анти-диалог» не допускает социальных отношений гармонии или солидарности, не допускает сосуществования между людьми, это антидиалектические отношения, которые выражены в отношениях преподавателя-ученика, соответствующих форме преподавания в капиталистической среде.

Антидиалектика ограничивает права, достоинства граждан и демократию, оправдываясь антиисторическими, фальсифицированными

аргументами, эпистемологическими уловками, даже прибегая к насилию, в рамках которого нетерпимость полностью регламентируется.

Сегодня педагогические учебные заведения подверглись различным радикальным преобразованиям. Правительства, которые приходили к власти после Лазаро Карденаса, сосредоточились на подготовке студентов в духе меркантилизма, способных подчиняться власти, не имеющих критического и аналитического сознания, не владеющих навыками рефлексии. Сейчас, когда обострились нападки на критическое и народное образование, угроза исчезновения нормалей возрастает, в том числе на уровне нарушения прав студентов и учителей.

Сельские педагогические школы появились для подготовки учителей, способных преподавать в самых маргинализированных местах, преимущественно в крестьянских общинах; миссия всех нормалистов, заключается в борьбе с невежеством, неграмотностью, а также в содействии достижению социальных и культурных трансформаций. Поэтому, пока бедность существует, а эксплуатация продолжается, у сельских педагогических школ будет причина функционировать и играть ведущую роль в развитии учащихся и изменении их жизни к лучшему.

Обучение в сельских педагогических школах стало альтернативой для детей малообеспеченных крестьян, иными словами сельских учителей. Поскольку в нашей стране существует бедность, пока эти условия не изменятся, работа сельского учителя будет оставаться актуальной и необходимой.

Каждый выпускник сельской школы связан обязательствами с обществом, оплатившим его образование, и готов осуществить благороднейшую работу человечества: нести знания в самые отдаленные сельские общины в стране; и выполнить трудную задачу, потому что он убежден в том, что завтра человечество станет лучше.

Спустя 3 года после насильственного исчезновения 43 нормалистов из г. Игуала, мы хотим, чтобы они вернулись в свои классы.

### **Список использованных источников и литературы**

1. Freire Paulo, (1980) *Pedagogía del oprimido.*, Ed. Siglo XXI, Pág. 6—175.

2. Las razones y la lucha de los normalistas, en: <http://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2013/07/21/las-razones-la-lucha-de-las-normales-rurales>

3. Francisco Sixtos Niniz, 15/FEB/2010, en Revista: [http://vinculando.org/educacion/lazaro\\_cardenas\\_y\\_su\\_legado\\_en\\_la\\_educacion.html](http://vinculando.org/educacion/lazaro_cardenas_y_su_legado_en_la_educacion.html)

4. Oikión Solano, Verónica, De la revolución mexicana a la Revolución mundial. Actores políticos michoacanos y la Internacional Comunista en México, en: *Signos Históricos*, núm. 21, enero-junio, 2009, 60—103.